

ONTWIKKELINGEN binnen "DE BEUK"

Uitgaande van de eerder gepubliceerde nota over het vrijetijdscentrum, waarin de activiteiten van het centrum gesplitst werden in maatschappelijke en culturele wil ik graag vooral met betrekking tot het maatschappelijk functioneren van het centrum het volgende zeggen:

Gezien de landelijke ontwikkelingen in centra als de onze mag in het algemeen gesteld worden dat dit soort centra op geen en enkele wezenlijke wijze bijdragen aan het sociaal beter functioneren van een samenlevingsvorm. Het duidelijk partij kiezen voor druggebruikers etc. werkt een situatie in de hand waar het criminele een duidelijke boven-ton gaat voeren. Dit werkt in de hand dat bepaalde mensen uit het centrum wegblijven en anderen, voor wie een activiteitscentrum helemaal geen verlangen is, zich duidelijker settelen. Telefonische afspraken van "de handelaar" vinden via het centrum plaats, individuele bezoekers worden niet gewenst, gelachen mag er niet worden, het groepsuniform is verplicht enz. enz. Heel duidelijk blijkt dat een bepaalde groep het centrum "bezet" heeft uit de opmerking van een jonge bezoeker nadat ik gesteld had dat het een gezellige avond was (vrijdag j.l.) "ja, maar er is ook niemand uit de grote scène".

Natuurlijk kan men een bepaalde groep niet alles op zijn dak schuiven, maar de enorme druk vanuit deze groep, de controle op de afzonderlijke groepsleden en het gemak waarmee criminele handelingen verricht worden onder het mom van alternatief, en uithollen van de samenleving van binnen uit zonder dat er een duidelijk zinvolle poging tot een alternatief wordt ondernomen, geeft toch wel te denken.

Een uitbreiding van de openingstijden zal een vaster settelen van deze groep betekenen (zij werken immers niet), het creëren van een eethuis onder leiding van iemand die geen distantie heeft van de grote scène zal hun positie nog meer verstevigen en het eventueel besluiten tot het vetsigen van een jeugdhotel binnen het centrum zal betekenen dat over een paar maanden het centrum beheerst zal zijn door een groep van ± 10 à 15 mensen die allemaal (!) een strafblad hebben!

De sfeer in het café is met deze mensen in de hoofdrol meestal om te snijden omdat meestal degene die achter de bar staat geen behoefte heeft om toe te geven aan de verlangens van deze groep.

Een feit is dat de omzet van het café geleidelijk aan groter wordt, wat op een uitbreiding van de bezoekersgroep kan betekenen, maar wat binnen het centrum op dit moment weer betekent dat de handelsmogelijkheid voor de drugleverancier weer interessant begint te worden, met alle problemen vandien. Het centrum heeft haar negatieve gezicht te danken aan het café en niet aan haar activiteiten. Dat de exploitatie van een café het opzetten van activiteiten belemmert zal duidelijk zijn, temeer daar een duidelijker commercieel beleid gewenst geacht wordt. Voor het goed functioneren van een jongeren centrum lijkt mij een commercieel gerunde kroeg geen juist uitgangspunt. De enige motivatie is er een uit financieel oogpunt. Daar waar een gemeenteraad besluit om het serveren van alcohol op gemeentebijeenkomsten te stoppen (uit ideologische motieven) verplicht men een jongeren centrum de verkoop van alcohol te stimuleren (uit financiële motieven). Lang leve de inkonsekwentie! Een caféwinst als basis van, nee als primaire noodzaak voor het functioneren van een activiteiten-centrum is ten enenmale onacceptabel!!!

HET VOORSTEL WAT IK HIER DAN OOK NA R VOREN WIL BRENGEN IS : SLUIT HET OPEN GEDEELTE VAN HET CENTRUM!!!!!!!!!!!!